

## خطای پیش بینی سود، معاملات با اشخاص وابسته و نسبت اعضای غیر موظف هیات مدیره

\* یحیی کامیابی  
\*\* احسان بوژمهرانی  
\*\*\* فاضل نادری پلنگی

### چکیده

معاملات با اشخاص وابسته یکی از عواملی است که موجب کاهش ارزش بازار سرمایه می‌شود. اگر چه تمام معاملات با اشخاص وابسته فرصت طلبانه نیستند، اما نگرش غالب این است که از عوامل تاثیرگذار بر ریسک می‌باشند و سرمایه گذاران، قبل از انجام سرمایه گذاری برای آن اهمیت زیادی قائل می‌شوند. در واقع، عدم اطلاع سهامداران و سرمایه گذاران از ماهیت معاملات با اشخاص وابسته باعث به وجود آمدن نوعی عدم تقارن اطلاعاتی می‌شود. هدف پژوهش حاضر، بررسی رابطه معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود و همچنین اثرنسبت اعضا غیر موظف هیات مدیره بر رابطه بین معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود است. برای بررسی این رابطه، ۷۷ شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۱ انتخاب و با استفاده از نرم افزار ایویوز فرضیه‌ها مورد آزمون قرار گرفت. نتایج تحقیق نشان می‌دهد بین معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود رابطه‌ی مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین نتایج پژوهش حاکی از این است که نسبت اعضا غیر موظف هیات مدیره بر ارتباط بین معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود اثر تعديل کننده دارد. واژه‌های کلیدی: خطای پیش بینی سود، معاملات با اشخاص وابسته، نسبت اعضا غیر موظف هیات مدیره.

### مقدمه

\* استادیار گروه حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران ykamyabi@yahoo.com

\*\* کارشناس ارشد حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران ehsanbouzhmehrani@yahoo.com

\*\*\* کارشناس ارشد حسابداری، دانشکده علوم اقتصادی و اداری، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران Fazelnaderipalangi67@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۰/۲۸ تاریخ دریافت: ۹۳/۶/۱۰

تصاحب منابع شرکت از طریق معاملات با اشخاص وابسته، در کشورهای توسعه یافته مرسوم است، اما در اقتصادهای نوظهور به دلیل نقص بازارهای خارجی و ضعف راهبری شرکتی بیشتر مشاهده می‌شود. امروزه، فرصت طلبانه بودن معاملات با اشخاص وابسته، به ویژه در کشورهای آسیایی که روابط تجاری در آنها به گونه‌ای است که انجام معاملات با اشخاص وابسته را آسان می‌کند، یکی از عواملی است که موجب کاهش ارزش بازار سرمایه می‌شود. اگر چه تمام معاملات با اشخاص وابسته فرصت طلبانه نیستند، اما نگرش غالب این است که از عوامل تاثیرگذار بر ریسک می‌باشد و سرمایه گذاران، قبل از انجام سرمایه گذاری برای آن اهمیت زیادی قائل می‌شوند [۱].

عدم اطلاع سهامداران و سرمایه گذاران از ماهیت معاملات با اشخاص وابسته باعث به وجود آمدن نوعی عدم تقارن اطلاعاتی می‌شود. تجزیه و تحلیل‌های نظری و شواهد تجربی نشان می‌دهد که افزایش عدم تقارن اطلاعات باعث کاهش منافع اجتماعی داد و ستد ها می‌شود. حاکمیت شرکتی عاملی است که می‌تواند باعث بهبود عملکرد شرکت و به ویژه کیفیت اطلاعات ارائه شده از سوی مدیریت شود. واحدهای تجاریدارای معاملات با اشخاص وابسته مکرر دارای ساختار حاکمیتی مدیریتی و کنترل داخلی نسبتاً ضعیف می‌باشند [۸]. بنابراین خطای پیشینی سود واحد تجاری ممکن است به صورت بیش از حد واقع و یا کمتر از حد واقع برای این شرکت‌ها باشد. نتایج پژوهش قبلی نشان می‌دهد که معاملات با اشخاص وابسته، خطاهای پیشینی سود مدیریت را افزایش می‌دهد و باعث می‌شود تمایل مدیران به افسای پیشینی‌های مدیریت بیش از حد خوشبینانه افزایش یابد [۹]. زیان و وونگ<sup>۱</sup> (۲۰۱۰) بیان داشتند که مدیران از فروشها بین اشخاص وابسته استفاده کرده اند تا سودگزارش شده را افزایش دهند [۱۰]. بر این اساس هدف این پژوهش این است رابطه‌ی معاملات با اشخاص وابسته با خطای پیش‌بینی سود و همچنین اثر نسبت اعضای غیر موظف هیات مدیره (به عنوان یکی از ساز و کارهای حاکمیت شرکتی) بر رابطه‌ی معاملات با اشخاص وابسته با خطای پیش‌بینی سود را مورد بررسی قرار دهد.

---

1- Jian & Wong

## خطای پیش بینی سود

پیش بینی سود توسط مدیریت در برخی کشورها به صورت افشاری اجباری بوده و در برخی از کشورها نیز به صورت افشاری اختیاری و داوطلبانه می باشد. اگر چه، افشاری اختیاری و اجباری دو مجرای ارتباطی مهم مدیران برای انتقال اطلاعات به سهامداران بیرونی است [۱۱].

در ایران شرکتها موظف هستند که پیشینی درآمد متعلق به هر سهم خود را به صورت سه ماهه و یکساله برآورد و حداکثر ۲۰ روز بعد از پایان دوره سه ماهه به مدیریت نظارت بر شرکتها یسا سازمان بورس اوراق بهادار تهران ارسال نمایند. با این حال اولین پیش بینی های سود هر سهم مربوط به ابتدای سال ۱۳۷۴ است و تا قبل از سال مذبور شرکت ها عمدتاً به ارائه گزارش های تولید و فروش اکتفا می کردد [۲].

به اعتقاد کالپی و آرمستانگ<sup>۱</sup>، نکته قابل توجه در پیش بینی، دقت آن پیش بینی بوده که به عواملی از قبیل طبیعت متغیر مورد پیش بینی، افق پیش بینی، ایدئولوژی پیش بینی کننده و فناوری مورد استفاده بستگی دارد. آنان خطای پیش بینی را اختلاف بین مقدار واقعی و مقدار پیش بینی شده تعریف می کنند. به نظر کالپی و آرمستانگ، اگر  $Et$  خطای پیش بینی در دوره  $t$ ،  $Rt$  مقدار واقعی در دوره  $t$  و  $Ft$  مقدار پیش بینی در دوره  $t$  باشد، خطای پیش بینی به صورت زیر محاسبه می شود [۱۲]:

$$Et=Rt-Ft$$

## معاملات با اشخاص وابسته

رابطه با اشخاص وابسته از ویژگیهای معمول فعالیتهای تجاری است. استاندارد بین المللی حسابداری شماره ۲۴، معامله با اشخاص وابسته را به صورت انتقال منابع، خدمات یا تعهدات بین یک واحد تجاری و شخص وابسته می کند. به نظر کالپی و آرمستانگ، آن صرف نظر از منصفانه بودن قیمت معامله تعریف می کند. براساس این استاندارد انواع کلاسیک از این نوع معاملات شامل خرید و یا فروش کالا یا سایر دارایی ها، ارائه یا دریافت خدمات، معاملات اجاره، نقل و انتقالات تحت قراردادهای مالی، ارائه تضمین یا وثیقه و غیره می باشد (استاندارد حسابداری بین المللی شماره ۲۴<sup>۲</sup>).

در خصوص معاملات با اشخاص وابسته دو دیدگاه وجود دارد که هر کدام جنبه های متفاوتی از اینگونه معاملات را بیان می کند:

1- Collopy & Armstrong

2- IAS 24

- دیدگاه اول که با مسئله نمایندگی سازگار بوده، اینگونه معاملات را در جهت کسب منافع شخصی برای مدیران به کار می‌گیرد و موجب متضرر شدن شرکت و سهامداران می‌گردد. از طرفی مدیران جهت پوشاندن اثرات سوء این معاملات اقدام به تحریف صورتهای مالی می‌نمایند [۱۳]. معاملات توسط مدیران یا سایر سهامداران به طور فرصت طلبانه ای استفاده می‌شود که می‌تواند نتایج عملیات را گمراه کند یا اثر نامساعدی بر ثروت سهامداران اقلیت بگذارد [۳].

- دیدگاه دوم، اینگونه معاملات را بخشی از تقاضای واحد تجاری قلمداد می‌کند و آنرا تضمین کننده کار مدیران در شرکت می‌داند. دیدگاه اثربخشی معاملات با اشخاص وابسته مفهوم هزینه های معاملات را دنبال می‌کند [۱۴]. این دیدگاه معاملات با اشخاص وابسته را مضر نمی‌داند و حتی ممکن است برای سهامداران سودمند نیز باشد [۱۰]. معاملات با اشخاص وابسته می‌تواند در شرکتهای گروه به عنوان یک راه بهینه سازی تخصیص منابع داخلی، کاهش هزینه معاملات و بهبود بازده دارایی ها استفاده شود [۳].

رابطه با اشخاص وابسته از ویژگیهای معمول فعالیتهای تجاری است که به صورت "انتقال منابع، خدمات یا تعهدات بین اشخاص وابسته صرف نظر از مطالبه یا عدم مطالبه بهای آن" تعریف می‌شود. نمونه ای از اشخاص وابسته، واحدهای تجاری فرعی، مشارکتهای خاص و واحدهای تجاری وابسته می‌باشد که واحدهای تجاری برخی از فعالیتهای خود را از طریق آنها انجام می‌دهند. در این شرایط، واحد تجاری با داشتن کنترل، کنترل مشترک یا نفوذ قابل ملاحظه می‌تواند بر سیاستهای مالی و عملیاتی واحد سرمایه‌پذیر و به تبع آن بر وضعیت مالی، عملکرد مالی و انعطاف‌پذیری مالی واحد تجاری تأثیر بگذارد (سازمان حسابرسی، ۱۳۸۶).

### نسبت غیر موظف اعضای هیات مدیره

حاکمیت شرکتی، ساز و کاری است به منظور دستیابی به اهداف شرکت از طریق مدیریت امور شرکت که این اطمینان را ایجاد می‌کند که منافع همه سهامداران اعم از سهامداران عمدۀ و خرد حفظ می‌شود [۴]. یکی از ساز و کارهای حاکمیت شرکتی حضور اعضای غیر موظف در هیات مدیره است. اعضاء موظف هیات مدیره علاوه بر مسئولیتهای عضویت در هیئت مدیره دارای حضور فیزیکی (همانند تصدی سمت مدیریت اجرایی در شرکت) می‌باشند. ولی عضو غیر موظف حضور فیزیکی در شرکت ندارد و فقط در تصمیم سازیها و تصمیم گیریها شرکت می‌کند. نظارت اثربخش یکی از ظایيف هیات مدیره است. مدیران غیر موظف نسبت به مدیران موظف از نظر نظارت بر مدیریت در جایگاه بهتری قرار دارند [۱۵]، زیرا آنها از کارکنان شرکت

نیستند و در نتیجه دارای انگیزه بیشتری برای نظارت بر مدیریت هستند. از این‌رو، انتظار می‌رود در صد اعضای غیر موظف هیأت مدیره بیشتر، نظارت اثر بخش تری را ایفا کنند.

معاملات با اشخاص وابسته، خطای پیش بینی سود و استقلال هیئت مدیره:

از طرف دیگر مطالعات پیشین نشان داده اند که شرکتها با حاکمیت شرکتی ضعیفتر دارای کیفیت افشاری کمتری می‌باشند. به عبارت دیگر، واحدهای تجاری با حاکمیت شرکتی ضعیف تمایل کمتری به افشاری اطلاعات دارند [۵]. به طور کلی، هرچه نسبت غیر موظف اعضای هیئت مدیره افزایش یابد، معاملات با اشخاص وابسته واحد تجاری کاهش می‌یابد. از این‌رو، انتظار می‌رود در صد اعضای غیر موظف هیأت مدیره بیشتر با شفافیت بیشتر، نظارت بهتر و افزایش افشاری اختیاری رابطه داشته باشد. در بسیاری از مطالعات، رابطه در صد اعضای غیر موظف هیأت مدیره با افشاری اختیاری مدیریت تأیید شده است. برای مثال آجینکیا و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) رابطه مثبت معنادار بین پیش بینی های سود مدیریت و در صد اعضای غیر موظف هیأت مدیره در آمریکا کشف نمودند. لیم و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) نیز رابطه مثبت و معناداری بین در صد اعضای غیر موظف هیأت مدیره و افشاری اختیاری در استرالیا کشف نمودند [۱۶]. آنان نشان دادند که حاکمیت شرکتی کارآمد، کیفیت و کمیت اطلاعات افشا شده توسط مدیریت را افزایش و اطلاعات نامتقارن را کاهش می‌دهد.

### پیشینه تحقیق

چن و سو (۲۰۱۰) به بررسی ارتباط میان معاملات با اشخاص وابسته و عملکرد شرکت و نیز، بررسی اینکه آیا راهبری شرکتی اثر مثبتی بر رابطه معاملات با اشخاص وابسته و عملکرد شرکت دارد یا خیر، پرداختند و برای اندازه گیری تاثیر راهبری شرکتی، از معیار استقلال هیأت مدیره استفاده و فرض کردند تاثیر معاملات با اشخاص وابسته بر عملکرد شرکت، متاثر مکانیزم‌های راهبری شرکتی است. نتایج نشان داد مکانیزم‌های راهبری شرکتی، این معاملات را از معاملات فرست طلبانه به معاملات کارا تغییر می‌دهد و استقلال هیأت مدیره در این معاملات نقش تعديل کننده را بازی می‌کند [۱۷].

مسکاریو (۲۰۱۰) انگیزه‌های معاملات با اشخاص وابسته را در بورس اوراق بهادار ایتالیا بررسی کرد. هدف او شناسایی دلایل پشت پرده انجام معاملات با اشخاص وابسته و کارا بودن یا

1- Ajinkya et al.

2- Lim et al.

فرصت طلبانه بودن این معاملات بود. با توجه به ساختار مرکز مالکیت در شرکت‌های ایتالیایی، استفاده احتمالی از معاملات با اشخاص وابسته توسط سهامداران عمدۀ برای تصاحب منابع شرکت به ضرر سهامداران خرد ارزیابی شد. شواه، نشان از رفتار فرصت طلبانه در این معاملات دارد و رابطه معنادار بین مبلغ این معاملات با متغیرهایی که انگیزه‌ها و هزینه‌های تصاحب اموال را تحت تاثیر قرار می‌دهد، مشاهده گردید [۱۸].

جیان و وونگ (۲۰۱۰) این موضوع را بررسی کردند که آیا شرکت‌ها، با استفاده از فروش‌های غیر عادی به مالکان کنترل کننده خود، سود را مدیریت می‌کنند یا خیر. آنها نمونه خود را از میان شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار چین انتخاب کردند و پس از آزمون، دریافتند که فروش‌های شرکت به اشخاص وابسته، بیشتر در شرکت‌هایی دیده می‌شود که در مناطقی با وضعیت اقتصادی ضعیفتر، فعالیت می‌کنند. همچنین همه فروش‌های غیر عادی به اشخاص وابسته، فروش‌های تعهدی نبوده است. بلکه برخی از آنها فروش نقدی بوده است و به جای آنکه مکمل مدیریت اقلام تعهدی برای دستیابی به سود هدف باشد، جایگزین آن شده است. اما هیچ گونه شواهدی مبنی بر انتقال وجه نقد به شکل وام به اشخاص وابسته که با مدیریت سودهای تعهدی مرتبط باشد یافت نشد [۱۰].

کیم و وو<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) اثبات کرده اند که شرکت‌ها با انجام معاملات با اشخاص وابسته مایل به دستکاری سود از طریق مدیریت اقلام تعهدی اختیاری می‌باشند. آنها همچنین یک رابطه منفی بین معاملات با اشخاص وابسته و ضریب واکنش سود را رسیده اند که بیانگر ارزیابی نامطلوب بازار از معاملات با اشخاص وابسته‌ها می‌باشد [۱۹].

شعری و حمیدی (۱۳۸۹)، در مقاله‌ای به شناسایی انگیزه‌های معاملات با اشخاص وابسته در محیط کسب و کار ایران پرداختند. به همین منظور نمونه‌ای از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران را برای سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۹ مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش آنها نشان داد معاملات با اشخاص وابسته با سطح مرکز مالکیت، نسبت مدیران غیر موظف و اهرم مالی رابطه معنادار وجود دارد. نتایج آنها همچنین نشان از فرصت طلبانه بودن معاملات با اشخاص وابسته در محیط کسب و کار ایران داشت [۱].

ملکیان و همکاران(۱۳۸۹): در تحقیقی عوامل موثر بر دقت سود پیش‌بینی شده شامل اندازه‌ی شرکت، عمر شرکت، دوره‌ی پیش‌بینی، اهرم مالی، دفعات تجدید نظر و گزارش

حسابرس و حضور در تالار اصلی و فرعی و نوع صنعت را مورد بررسی قرار دادند. نتایج این پژوهش بیانگر رابطه‌ی منفی بین دوره‌ی پیش بینی، اهرم مالی، عمر شرکت، با دقت پیش بینی است. نهایتاً وجود رابطه‌ی بین گزارش حسابرس با دقت پیش بینی را تایید می‌کند اما در سایر موارد رابطه‌ی معناداری بین متغیرهای بررسی شده با دقت پیش بینی یافت نشده است [۶].

### فرضیه‌های تحقیق

با توجه به چارچوب نظری و پیشینه تحقیق و به منظور دست‌یابی به هدف پژوهش، فرضیه‌های پژوهش به شرح زیر تدوین گردیده است:

فرضیه ۱: بین معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه ۲: نسبت غیر موظف اعضای هیات مدیره بر ارتباط بین معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود تاثیر معناداری دارد.

### روش شناسی پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی بوده و همچنین از نظر داده‌ها و زمان گردآوری اطلاعات، از نوع داده‌های تلفیقی و تاریخی است؛ زیرا نمونه‌های موجود، در طول دوره‌های زمانی مختلف مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرند. روش پژوهش بر اساس خصوصیت موضوع از نوع توصیفی همبستگی است. اطلاعات گردآوری شده مبتنی بر اطلاعات واقعی بازار سهام، صورت‌های مالی و یادداشت‌های همراه صورت‌های مالی شرکت‌هاست. در این پژوهش اطلاعات به صورت مستقیم از صورت‌های مالی، پایگاه داده‌ای تدبیر پرداز و سایت سازمان بورس استخراج شده است.

جامعه آماری متشکل از کلیه شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است. در این پژوهش برای انتخاب نمونه از روش غربالگری استفاده شده است بدین ترتیب که نخست تمام شرکتها در دوره زمانی ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۱ انتخاب شدند، سپس ازین شرکتهای موجود،

شرکتهای فاقد هر یک از شرایط زیر، از نمونه خارج شدند:

۱ - قبل از سال ۱۳۸۷ در بورس پذیرفته شده باشند؛

۲ - سال مالی شرکت‌ها منتهی به ۲۹ اسفند باشد.

۳ - شرکتها نباید سال مالی خود را تغییر داده باشند؛

۴ - تحقیق برای شرکتهای غیر مالی همچون بانک‌ها و کلیه شرکتهای سرمایه‌گذاری و هلدینگ (مادر) انجام می‌شود. زیرا ماهیت فعالیت این گونه شرکتها متفاوت می‌باشد.

### ۵- اطلاعات آنها در دسترس باشد.

با در نظر گرفتن محدودیت‌های فوق، در نهایت ۷۷ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران برای نمونه انتخاب شدند. سپس جهت خلاصه کردن اطلاعات از نرم افزار صفحه گسترده اکسل استفاده شده است، و در نهایت با استفاده از نرم افزار آیویوز آزمون فرضیه‌ها صورت گرفته است.

این تحقیق دارای دو فرضیه بوده که مدل رگرسیون آنها به ترتیب به صورت زیر می‌باشد:  
مدل اول برای فرضیه اول و مدل دو برای فرضیه دوم:

- 1)  $MFE_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 RPT_{i,t} + \beta_2 ROA_{i,t} + \beta_3 SIZE_{i,t} + \beta_4 LEV_{i,t} + \beta_5 MB_{i,t} + \beta_6 HOR_{i,t} + \epsilon_{i,t}$
- 2)  $MFE_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 RPT_{i,t} + \beta_2 NED_{i,t} + \beta_3 NED_{i,t}^* RPT_{i,t} + \beta_2 ROA_{i,t} + \beta_5 SIZE_{i,t} + \beta_6 LEV_{i,t} + \beta_7 MTB_{i,t} + \beta_8 HOR_{i,t} + \epsilon_{i,t}$

### متغیرهای پژوهش

#### متغیر وابسته

$MFE_{i,t}$ : در این پژوهش خطای پیش‌بینی سود شرکت  $i$  در سال  $t$  متغیر وابسته است و به صورت زیر محاسبه می‌شود [۲۰]:  

$$MFE_{i,t} = (AP_{i,t} - FP_{i,t}) / |FP_{i,t}|$$
 که در آن

$AP_{i,t}$ : سود خالص واقعی هر سهم شرکت  $i$  در سال  $t$   
 $FP_{i,t}$ : سود خالص پیش‌بینی شده از سوی مدیران برای شرکت  $i$  در سال  $t+1$   
در فرمول بالا، اولین پیش‌بینی سود هر سهم سال  $t+1$  سودی است که همزمان با اعلام سود سال  $t$  انتشار می‌یابد. از آنجایی که مجامع شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران عمده‌تاً در تیرماه تشکیل می‌گردد و صورت‌های مالی حسابرسی شده نیز در این تاریخ به عموم عرضه می‌گردد، سودی به عنوان سود پیش‌بینی شده در فرمول فوق لحاظ گردیده که قبل از پایان تیرماه به عموم ارایه شده باشد.

#### متغیر مستقل

$RPT_{i,t}$ : معاملات با اشخاص وابسته شرکت  $i$  در سال  $t$  متغیر مستقل پژوهش بوده که به صورت زیر اندازه گیری می‌شود:  

$$RPT = \text{فروش کالاها و خدمات به اشخاص وابسته} + \text{خرید کالاها و خدمات از اشخاص وابسته}$$

## مجموع دارایی‌های اول دوره

### متغیر تعدیل کننده

NED<sub>i,t</sub>: این متغیر نشان دهنده نسبت اعضاء غیر موظف هیئت مدیره به کل اعضاء هیئت مدیره می‌باشد. بر اساس تحقیق نیکو مرام و همکاران (۱۳۸۹) جهت اندازه گیری این متغیر، ابتدا تعداد اعضای غیر موظف هیأت مدیره برای کلیه شرکتهای مورد بررسی جمع آوری و سپس به کل تعداد اعضای هیأت مدیره تقسیم شده تا درصد اعضای غیر موظف محاسبه شود [۷].

متغیرهای کنترلی:

ROAi<sub>t</sub>: بازده داراییها شرکت  $\alpha$  در سال  $t$  که به صورت نسبت سود قبل از مالیات و هزینه‌های مالی به داراییها شرکت محاسبه می‌شود.

SIZE<sub>i,t</sub>: اندازه شرکت  $\alpha$  در سال  $t$  که براساس تحقیق باگینسکی و هاسل<sup>۱</sup> (۱۹۹۷) به صورت لگاریتم مجموع داراییها اندازه گیری می‌شود [۲۱].

LEVi<sub>t</sub>: اهرم مالی شرکت  $\alpha$  در سال  $t$  که به صورت نسبت مجموع بدھی‌ها بر مجموع داراییها اندازه گیری می‌شود و معیاری برای سلامت مالی واحد تجاری می‌باشد.

MTBi<sub>t</sub>: شاخص رشد شرکت  $\alpha$  در سال  $t$  که به صورت ارزش بازار حقوق صاحبان سهام به ارزش دفتری حقوق صاحبان سهام اندازه گیری می‌شود. براساس دیدگاه چئون (۲۰۰۳) همانطوری که رشد واحد تجاری افزایش می‌یابد، نوسانات سود نیز افزایش می‌یابد. بنابراین براساس تحقیقات افرادی همچون پنم (۱۹۹۶)؛ ولی و همکاران (۱۹۹۳)، شاخص رشد شرکت دارای رابطه‌ای مثبت با خطای پیش بینی سود می‌باشد.

HORi<sub>t</sub>: افق دوره زمانی پیش بینی سود شرکت  $\alpha$  در سال  $t$  است که به صورت لگاریتم طبیعی فاصله زمانی بین تاریخ پیش بینی سود تا پایان سال مالی شرکت محاسبه می‌شود. تحقیقات خارجی زیادی از این معیار به عنوان جانشین عدم اطمینان پیش بینی سود استفاده کرده‌اند. انتظار می‌رود که هر چه فاصله‌ی زمانی ارائه‌ی پیش بینی تا پایان سال مالی بیشتر باشد، پیش بینی از دقت پایین تری برخوردار باشد [۲۱].

t,E: مانده مدل رگرسیون چند متغیره‌ی خطی است.

## آمار توصیفی

1- Baginski & Hassell

به منظور بررسی و تجزیه و تحلیل اولیه داده‌ها، آمار توصیفی متغیرهای پژوهش محاسبه و در جدول ۱ ارائه شده است.

میانگین و میانه خطای پیش‌بینی سود به ترتیب ۲/۰۴۱ و ۵/۲۵ و میانگین و میانه معاملات با اشخاص وابسته به ترتیب ۳/۹۳ و ۰/۳۶ می‌باشد.

انحراف معیار داده‌ها پراکندگی داده‌ها از میانگین را نشان می‌دهد. انحراف معیار کم نشان دهنده پراکندگی کم داده‌ها از میانگین و انحراف معیار زیاد نشان دهنده پراکندگی زیاد داده‌ها از میانگین می‌باشد. متغیر افق دوره زمانی با انحراف معیار ۰/۰۴ دارای کمترین پراکندگی از میانگین و متغیر خطای پیش‌بینی سود با انحراف معیار ۲۴۷/۰۳ دارای بیشترین پراکندگی از میانگین است. در بررسی ضریب کشیدگی مشاهده می‌شود که تمام متغیرهای مورد بررسی دارای ضریب کشیدگی مثبت یعنی بلندتر از توزیع نرمال می‌باشند.

جدول ۱

مشاهدات	کشیدگی	چولگی	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	میانه	میانگین	نماد متغیرها	متغیرها
۳۸۵	۲۲۸/۲۹	-۱۲/۵۷	۳۴۷/۰۳	-۵۹۵۰	۱۹۵۰	۵/۲۵	-۲/۰۴۱	MFE	خطای پیش بینی سود
۳۸۵	۳۸۰/۹۰	۱۹/۴۶	۶۳/۶۸	۰/۰۰۱۱	۱۲۴۸/۵۸	۰/۳۶	۳/۹۳	RPT	معاملات با اشخاص وابسته
۳۸۵	۲/۶۷	-۰/۲۱	۰/۱۸	۰/۲	۱	۰/۶	۰/۶۷	NED	نسبت اعضای غیر موظف هیات مدیره
۳۸۵	۴/۶۷	-۱/۴۵	۰/۰۴	۲/۴۱	۲/۶۴	۲/۵۸	۲/۵۶	HOR	افق دوره زمانی
۳۸۵	۴/۹۹	۰/۷۳	۰/۰۵۱	۱۰/۳۸	۱۴/۰۱	۱۱/۸۴	۱۱/۹۰	SIZE	اندازه شرکت
۳۸۵	۴/۲۷	۰/۲۳	۱۰/۳۲	-۳۱/۲۷	۴۷/۶۷	۹/۰۳	۱۰/۰۲	ROA	بازده شرکت
۳۸۵	۳/۱۴	-۰/۱۵	۰/۱۷۴	۰/۱۳	۱/۱۶	۰/۶۷	۰/۶۵	LEV	اهرم مالی
۳۸۵	۱۸/۸۱	۳/۴۳	۸/۹۰	۰/۴۱	۷۱/۷۴	۳/۷۸	۶/۹۲	MB	شاخص رشد
۳۸۵	۳۷۹/۶۶	۱۹/۴۲	۲۵/۴۸	۰	۴۹۹/۴۳	۰/۲۳	۱/۷۱	NED* RPT	معاملات با اشخاص وابسته* نسبت اعضای غیر موظف هیات مدیره

## آمار استنباطی

برای معناداری مدل مورد برآش باید به قسمت احتمال آماره F در جدول ۲ توجه کرد که براساس جدول فوق این عدد برابر  $0.000005$  است. این عدد کمتر از  $0.05$  می باشد پس می توان گفت مدل به طور کلی از لحاظ آماری مورد قبول است یا به عبارت دیگر حداقل یک متغیر وجود دارد که خطای پیش بینی سود شرکت ها را توضیح می دهد.

ضریب تعیین تعدیل شده در این مدل معادل  $0.070$  بوده که حاکی از این است حدود ۷ درصد از تغییرات متغیر وابسته توسط مدل رگرسیون بیان می گردد. برای تعیین استقلال خطاهای از یکدیگر از آزمون دوربین-واتسون استفاده می شود. چنانچه آماره دوربین-واتسون در بازه  $1/5$  تا  $2/5$  قرار گیرد عدم خودهمبستگی بین خطاهای وجود دارد. با مقایسه آماره دوربین-واتسون با مقدار محاسبه شده آن در جدول (۱/۹۷)، مشخص شد که خودهمبستگی بین خطاهای وجود ندارد. رابطه ای بین معاملات با اشخاص وابسته با خطای پیش بینی سود مثبت است که ستون ضریب همبستگی خروجی ایویوز زیر آن را تایید می کند. جدول زیر نشان می دهد معاملات با اشخاص وابسته با خطای پیش بینی سود در سطح  $1\%$  رابطه مثبت و معنادار دارد که فرضیه اول تحقیق پذیرفته می شود؛ و بیانگر آن است هر چه معاملات با اشخاص وابسته افزایش یابد خطای پیش بینی سود نیز افزایش می یابد. به عبارت دیگر آن نشان می دهد شرکت هایی که معاملات با اشخاص وابسته بیشتری دارند با احتمال بیشتری پیش بینی های مدیریت بیش از حد خوشبینانه را ارائه می کنند که منجر به افزایش خطای پیشیبینی سود می گردد. خروجی جدول زیر همچنین حاکی از آن است که افق دوره ای زمانی و بازده واحد تجاری با خطای پیش بینی سود رابطه ای مثبت دارند. بین شاخص رشد شرکت و خطای پیش بینی سود رابطه ای منفی وجود دارد؛ و در نهایت بین اهرم مالی و اندازه شرکت با خطای پیش بینی سود رابطه ای یافت نشد.

## جدول ۲

متغیرها	نماد متغیرها	ضرایب	خطای استاندارد	آماره t	معناداری
ضریب ثابت	C	-۲۵۴۱/۷۲	۱۲۶/۶۱	-۲۰/۰۷	* ۰/۰۰۰
معاملات با اشخاص وابسته	RPT	۰/۴۰	۰/۰۳	۱۳/۲۹	* ۰/۰۰۰
افق دوره زمانی	HOR	۹۶۶/۶۹	۴۵/۸۷	۲۱/۰۷	* ۰/۰۰۰
اندازه شرکت	SIZE	-۲/۰۶	۳/۵۶	-۰/۰۸	۰/۵۶۱۴
بازده شرکت	ROA	۷/۸۳	۰/۲۱	۳۵/۹۷	* ۰/۰۰۰
اهرم مالی	LEV	۱۲/۶۱	۱۱/۹۷	۱/۰۵	۰/۲۹
شاخص رشد	MB	-۰/۰۵۲	۰/۲۳	-۲/۱۸	** ۰/۰۲۹۳
آماره دوربین واتسون					
ضریب تعیین تبدیل شده ۰/۰۷۰					
آماره F آماره					
۰/۰۰۰					

\*\* و \*\*\* به ترتیب نشان دهنده معناداری در سطح ۱، ۵ و ۱۰ درصد می‌باشد.

جدول شماره ۳ نیز آمار تحلیلی فرضیه دوم را مورد بررسی قرار می‌دهد. با توجه به احتمال آماره F (۰/۰۰۰۰)، معناداری مدل تایید می‌شود. در این مدل آماره دوربین-واتسون در بازه ۲/۵ تا ۱/۵ قرار نگرفت که موید رد فرض عدم خودهمبستگی بین خطاهای است. به منظور رفع این خودهمبستگی از جزء AR استفاده شد.

براساس جدول شماره ۳ معناداری RPT\*NED در سطح ۱٪ تایید می‌شود که این سازگار با فرضیه دوم می‌باشد. ستون ضرایب همبستگی جدول زیر نشان می‌دهد که رابطه ای RPT\*NED با خطای پیش بینی سود، مثبت است، که نشان می‌دهد در شرکت‌ها با نسبت بالا از اعضای غیر موظف هیات مدیره در زمان وجود معاملات با اشخاص وابسته، احتمال بیشتری وجود دارد که پیش بینی‌های مدیریت نادرست باشند.

## جدول ۳

متغیرها	نماد متغیرها	ضرایب	خطای استاندارد	آماره t	معنا داری
ضریب ثابت	C	-۶۲۶۱/۱۴	۱۹۹/۴۴	-۳۱/۳۹	* ۰/۰۰۰
معاملات با اشخاص وابسته	RPT	-۱۳/۶۲	۴/۷۲	-۲/۸۸	* ۰/۰۰۴
نسبت اعضای غیر موظف هیات مدیره	NED	۲۳۲/۴۶	۱۶/۴۴	۱۴/۱۳	* ۰/۰۰۰
معاملات با اشخاص وابسته * نسبت اعضای غیر موظف هیات مدیره	RPT*NED	۳۵/۶۸	۱۱/۸۲	۳/۰۱	* ۰/۰۰۲۵
افق دوره زمانی	HOR	۲۳۴۴/۲۵	۷۴/۰۰	۳۱/۶۷	* ۰/۰۰۰
اندازه شرکت	SIZE	-۰/۰۳	۴/۸۶	-۰/۰۰۶۷	۰/۹۹
بازده شرکت	ROA	۶/۷۴	۰/۳۱	۲۱/۳۳	* ۰/۰۰۰
اهم مالی	LEV	۱۵/۸۶	۱۷/۱۳	۰/۹۲	۰/۳۵
شاخص رشد	MB	۰/۰۳	۰/۳۱۵	۰/۰۹۸	۰/۹۲
	AR(1)	۰/۲۱۴	۰/۰۱۶	۱۲/۸۲	* ۰/۰۰۰
	AR(2)	-۰/۴۳۲	۰/۰۲۵	-۱۶/۷۶	* ۰/۰۰۰
آماره دوربین - واتسون ۱/۷۱					
ضریب تعیین تبدیل شده	۰/۱۰۴۳	احتمال آماره F	۰/۰۰۰۰		

\*\* و \*\*\* به ترتیب نشان دهنده معناداری در سطح ۱، ۵ و ۱۰ درصد می‌باشد.

### بحث و نتیجه‌گیری

پیش‌بینی اطلاعات مرتبط با عملیات داخلی واحد تجاری، به منظور کاهش عدم تقارن اطلاعاتی بین مدیران و ذینفعان بروند سازمانی از قبیل سرمایه گذاران، اعتبار دهنده‌گان و تحلیلگران انجام می‌شود. اطلاعات افشاء شده همیشه قابل اعتماد نیستند، زیرا افشاری پیش‌بینی سود، از جمله مواردی است که در راستای انگیزه‌های اقتصادی مدیران افشا می‌شود. این مطالعه بررسی می‌کند که آیا انگیزه‌های مدیریت سود مغرضانه با تعداد زیاد از معاملات با اشخاص وابسته، در افشاء پیش‌بینی‌های مدیریت ارتباط دارد. در این راستا ما نمونه‌ای متشکل از ۷۷ شرکت را از سال ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۱ برای بررسی نقش معاملات با اشخاص وابسته در پیش

بینی های مدیریت مورد استفاده قرار دادیم. نتایج تحقیق نشان می دهد خطای پیش بینی سود و معاملات با اشخاص وابسته دارای رابطه ای مثبت و معنادار می باشدند این یافته ها با نتایج تحقیق تحقیق کیم و وو<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) همخوانی دارد. در واقع این بدان معناست هر چه حجم معاملات با اشخاص وابسته افزایش یابد، احتمال خطای سود پیش بینی شده و سود واقعی افزایش می یابد. به بیان دیگر، اغلب مدیران تمایل دارند سود را از طریق این معاملات دستکاری کنند؛ به عبارت دیگر مدیران از طریق معاملات با اشخاص وابسته این قابلیت را بدست می آورند تا فروش ها را پیش از واقع و بهای تمام شده را کمتر از واقع نشان دهند که در نهایت موجب افزایش انحراف بین سود واقعی با سود پیش بینی شده می شود. علاوه بر این نتایج تحقیق نشان داد که درصد اعضای غیر موظف هیات مدیره بر ارتباط بین معاملات با اشخاص وابسته و خطای پیش بینی سود مدیریت تاثیر می گذارد. یعنی در شرکت ها با نسبت بالای اعضای غیر موظف هیات مدیره احتمال بیشتری وجود دارد که هنگام وجود معاملات با اشخاص وابسته، پیش بینی های مدیریت نادرست باشند و مدیران اطلاعات با کیفیت پایین تر را افشاء کنند.

### پیشنهادات:

- یافته های این پژوهش می تواند زنگ خطری برای کاربران اطلاعات در تفسیر افشاءیات پیش بینی های مدیریت در شرکت هایی که تعداد زیادی معاملات با اشخاص وابسته دارند، می باشد. در واقع نتایج این تحقیق به کاربران اطلاعات توصیه می کند که میزان قابلیت اتکای پیش بینی های سود مدیریت می تواند با توجه به میزان معاملات با اشخاص وابسته شرکت متفاوت باشد. این موضوع باید مورد توجه قرار گیرد.
- به پژوهشگران توصیه می شود که عامل معاملات با اشخاص وابسته را در بررسی های مربوط به خطای پیش بینی سود بعنوان عنصری مهم در نظر بگیرند.
- و در نهایت می توان اذعان داشت نتایج حاصل از این تحقیق می تواند برای سیاست گذاران مفید باشد. از آنجاییکه خوش بینی و صحت پیش بینی های مدیریت می تواند با توجه به انگیزه های شرکت متفاوت باشد، بهبود سیاست ها برای افزایش قابلیت اتکای پیش بینی های مدیریت ضروری است و باید تلاش هایی در این زمینه انجام گیرد.

## منابع و مأخذ

۱. شعری، صابر و حمیدی، الهام. (۱۳۹۱). شناسایی انگیزه‌های معاملات با اشخاص وابسته. پژوهش‌های تجربی حسابداری، شماره ۶، صص ۴۹-۶۴.
۲. جهانخانی، علی و صفاریان، امیر. (۱۳۸۲). واکنش بازار سهام بهاء سود برآورده هر سهم در بورس اوراق بهادار تهران. تحقیقات مالی، شماره ۱۶، صص ۶۱-۸۱.
۳. خدامی پور، احمد؛ امینی، میثم و هوشمند زعفرانیه، رحمت الله. (۱۳۹۱). بررسی تاثیر الزامات افشاری معاملات با اشخاص وابسته بر مدیریت سود. فصلنامه پژوهش‌های حسابداری، شماره ۲، ۶۹-۸۷.
۴. حاجیها، زهره و اخلاقی، حسنعلی. (۱۳۹۲). بررسی تاثیر ویژگی‌های هیات مدیره بر ساختار سرسید بدھی شرکت. فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت، شماره ۱۷، صص ۵۹-۷۴.
۵. نصراللهی، زهره؛ نیکومرام، زهره. (۱۳۸۹). بررسی رابطه‌ی مالکیت و کیفیت سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس تهران. دانش حسابداری، شماره ۳، ۱۱۷-۱۳۸.
۶. ملکیان، اسفندیار؛ احمدپور، احمد؛ رحمانی نصرآبادی، محمد و دریائی، عباسعلی. (۱۳۸۹). عوامل موثر بر دقت سود پیش‌بینی شده توسط شرکت‌ها: شواهدی از: بازار بورس و اوراق بهادار تهران. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، شماره ۶۱، صص ۲۱-۳۶.
۷. نیکومرام، هاشم؛ محمدزاده سلطنه، حیدر (۱۳۸۹). ارائه‌ی الگویی برای تبیین ارتباط بین حاکمیت شرکتی و کیفیت سود. مجله حسابداری مدیریت، شماره ۴، صص ۵۹-۸۰.
8. Cho, J. E., and Kim S. I., (2013). "Related Party Transactions and Over-investment." *Korea International Accounting Review* 48 : 381-404.
9. Myung gun, L., Woo jin, p., and Young mi, Seo., (2013). "The Relationship between Related Party Transactions and Management Forecasts." *Korea International Accounting Review*, Vol. 49, 2013, 6: 49-80.
10. Jian, M., Wong, T., (2010). "Propping through Related Party Transactions." *Review of Accounting Studies* 15: 70-105.
11. Gong, G., Yue, Li. L., (2009). "The Association between Management Earning Forecast Errors and Accruals." *Accounting Review* 2009; 84(2): 497-530.
12. Armstrong, J. S., Collopy, F., (1992). "Error measures for generalizing about forecasting methods: Empirical comparisons." *International Journal of Forecasting* 8, pp. 69–80.
13. Gordon, E. A., Henry, E. and Palia, D., (2004). "Related Party Transactions: Associations with Corporate Governance and Firm Value." Retrieved from [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm abstract\\_id=558983](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm abstract_id=558983).
14. Williamson, O. E., (1975). "Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications: A Study in the Economics of Internal Organization." New York, NY, The Free Press.

15. Muth, M. M., and Donaldson, L., (1998). "Steward theory and board structure: A contingency approach." *Corporate Governance: An International Review*, Volume 6, Issue 1, pages 5–28.
16. Lim, S., Matolcsy, Z., Chow, D., (2007). "The Association between board composition and different types of voluntary disclosure." *European Accounting review*, 16(3): 555-583.
17. Chien C.U., Hsu, J., (2010). "The Role of Corporate Governance in Related Party Transactions." *Working Paper, National Yunlin University of Science and Technology*.
18. Moscariello N., (2010). "Related Party Transaction: Opportunistic or Efficient Behavior? Evidence from the Italian Listed Company." *Working Paper, Second University of Naples*.
19. Kim, J. H., Woo, Y. S., (2008). "The Effect of Transcations to the Related-Party on the Earnings Management and the Earnings Response Coefficient." *Korean Accounting Review* 33 (3): 25-59.
20. Lonkani, R., Firth, M., (2005). "The accuracy of IPO earnings forecasts in Thailand and their relationships with stock market valuation." *Accounting and Business Research* (35), PP.269-286.
21. Baginski, S. P., Hassell, J. M., (1997). "Determinants of Management Forecast Precision." *Accounting Review* 72 (2): 303-312.